№ 10. № 10.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 10.

6 марта 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по [illegible] к., а на послѣдней—по [illegible] к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОБЪ ИЗДАНІИ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
НИЖЕГОРОДСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1885 году.

„**НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**" Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ 1885 г. будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по той же программѣ.

Содержаніе: Телеграммы. Послѣднія извѣстія, полученныя по телеграфу, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія. **Нижегородская лѣтопись и хроника. Уѣздная хроника. Земская хроника. Корреспонденція** изъ уѣздовъ.

Кромѣ того, въ газетѣ помѣщаются статьи по изслѣдованію нижегородской губерніи въ географическомъ, историческомъ, статистическомъ, экономическомъ и проч. отношеніяхъ. **Библіографія**—обзоръ книгъ и статей о нижегородской губерніи. **Театральная хроника. Объявленія.**

Цѣна 2 р. 20 к.

Отдѣльная подписка принимается **только** на неоффиціальную часть.

Отпечатанъ Адресъ-Календарь нижегородской губерніи на 1885 годъ. Желающіе пріобрѣсти этотъ календарь благоволятъ съ требованіями своими обращаться въ нижегородскую губернскую типографію.

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Мартъ. 1—1881. Кончина Царя-Освободителя Императора Александра II.

— 2—1881. Восшествіе на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III.

4—1238. Битва съ татарами при р. Сити, гдѣ былъ убитъ великій князь Георгій Всеволодовичъ, основатель Нижняго Новгорода.

— 9—1696. Начало русскаго флота въ Воронежѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ
СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

— Петербургъ, 1 марта. Сегодня въ память кончины Императора Александра Втораго совершена въ Петропавловскомъ соборѣ панихида въ присутствіи чиновъ двора, генералитета и офицеровъ с.-петербургскаго гарнизона. Раньше отслужены панихиды во всѣхъ частяхъ войскъ, въ церквахъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ.

— Петербургъ, 2 марта. Вчера Ихъ Императорскія Величества и другіе члены Императорской Фамиліи присутствовали въ Петропавловскомъ соборѣ на заупокойной литургіи по почившемъ Императорѣ Александрѣ II. Вчера же Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми переѣхали на жительство въ Гатчино.

Сегодня, въ день восшествія на престолъ, состоялось торжественное молебствіе въ Исаакіевскомъ соборѣ.

— Москва. Братья Д. и Н. Боткины прекратили платежи. Пассивъ 1.360,000 Кредиторы надѣются получить не менѣе 50 коп. на рубль.

— „Journal de S-t Petersbourg" объясняетъ тревожное настроеніе лондонской, отчасти и берлинской биржъ, отразившееся также на петербургской—просто биржевой игрой, потому что послѣ недавнихъ объясненій главы лондонскаго кабинета не можетъ быть основательныхъ причинъ къ тревогѣ по Афганскому вопросу. Опредѣленіе пограничной черты въ далекихъ краяхъ, говоритъ газета, въ противорѣчивыхъ требованіяхъ представляетъ, конечно, затрудненіе; но переговоры продолжаются, притомъ не только съ твердымъ желаніемъ, но и съ твердымъ убѣжденіемъ достигнуть практическаго рѣшенія, которое упрочило бы миръ и дружественныя отношенія Англіи съ Россіей.

— Харьковъ, (2 марта). Сегодня окончились пренія по таганрогскому дѣлу. Вторыя рѣчи, въ возраженіе обвиненія, произнесли: Пассоверъ, Александровъ, Коробчевскій; послѣднимъ говорилъ Плевако, рѣчь котораго произвела сильное впечатлѣніе.

— Лондонъ, 14 (2 марта). „Агентство Рейтера" сообщаетъ, что военный департаментъ отдалъ приказъ бомбейскому и бенгальскому арсеналамъ о повсемѣстномъ заготовленіи аммуниціи и о приготовленіи мобилизаціи двухъ армейскихъ корпусовъ въ составѣ 28000 пѣхоты, 8000 кавалеріи, при 90 орудіяхъ каждый; адмиралтейство готовитъ транспортный флотъ.

— Лондонъ, 14 (2) марта. Газета „Times" усматриваетъ во вчерашней рѣчи князя Бисмарка, произнесенной имъ въ рейхстагѣ, признаки того, что недавнія недоразумѣнія между Англіею и Германіею устранены и полагаетъ, что она, въ связи съ объясне-

…жимъ, данныя Гладстономъ, изгладитъ всякіе слѣды этой печальной размолвки.

Палата общинъ ассигновала 20000 фунтовъ стерлинговъ въ пользу семейства Гордона.

— Парижъ, 14 (2) марта. „Агентство Гаваса“ извѣщаетъ изъ Шанхая, что фортъ Сіакунъ вчера разрушенъ и что Курбе готовитъ нападеніе на Маошашанъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вашингтонъ. Во вступительномъ адресѣ Кливлэндъ указываетъ на необходимость бережливости въ управленіи и въ частной жизни и заявляетъ, что онъ не хочетъ отступать отъ нынѣшней иностранной политики—политики независимости, мира и нейтралитета—воздерживающейся отъ всякаго вмѣшательства въ чужія дѣла и не допускающей вмѣшательства иноземныхъ государствъ въ дѣла Соединенныхъ Штатовъ; политику эту президентъ называетъ политикою мира, торговли, честной дружбы со всѣми націями и отсутствія всякихъ союзовъ. Кливлэндъ требуетъ, чтобы финансы были поставлены на здравую основу, съ цѣлью обезпечить дѣловое довѣріе и вознагражденіе за трудъ, а также освободить народъ отъ ненужнаго обремененія налогами. Далѣе, президентъ совѣтуетъ обращаться съ индѣйцами справедливо, положить конецъ многоженству и воспрепятствовать переселенію въ Америку лицъ, не пріобрѣтающихъ потомъ правъ американскихъ гражданъ, и въ заключеніе, указываетъ на необходимость преобразованія гражданской службы и охраненія лицъ, выпускаемыхъ изъ заточенія.

— Лондонъ, 21-го февраля (5-го марта), четвергъ. По извѣстіямъ изъ Корти, главная квартира, вслѣдствіе наступившихъ жаровъ, переводится въ Донголу, а войска будутъ распредѣлены по различнымъ пунктамъ вдоль Нила. Температура въ тѣни 104° Ф.

По поводу пріѣзда графа Бисмарка „Times“ высказываетъ надежду, что будутъ найдены средства къ возстановленію дружественныхъ отношеній между Германіей и Англіей. Оба государства, говоритъ газета, связаны между собою слишкомъ многими узами, имѣютъ слишкомъ много общихъ интересовъ, чтобы когда-либо могли возникнуть между ними безъ всякой основательной причины соперничество и враждебность.

— Лондонъ, 9 марта (25 февраля). „Times“ пишетъ сегодня: отношенія Англіи къ иностраннымъ державамъ значительно улучшились. Графъ Гербертъ Бисмаркъ оставляетъ сегодня Лондонъ, увозя съ собою сознаніе, что онъ много способствовалъ къ установленію добраго согласія между Германіей и Англіей.

„Daily Telegraph“ ожидаетъ, что добрыя отношенія, установившіяся между Англіей и Германіей, превратятся скоро въ крѣпкій союзъ и совѣтуетъ Дилку отправить чрезвычайное посольство въ Берлинъ, которое привело-бы къ концу дѣло, начатое Гранвилемъ и Гербертомъ Бисмаркомъ.

— Парижъ, 24 февраля (8 марта), воскресенье, вечеромъ. Газетѣ „Temps“ телеграфируютъ изъ Ханоя, отъ 8 марта: „китайскіе окопы впереди Туэнъ-Квана взяты лишь послѣ двухдневнаго боя. Китайцы, оказывавшіе упорнѣйшее сопротивленіе, разбиты на голову и понесли значительныя потери“.

— Высочайшимъ рескриптомъ на имя Великаго Князя Алексія Александровича добавочное содержаніе участвовавшимъ при бомбардированіи Севастополя, 5-го октября 1854 года, даруется имъ пожизненно. Также повелѣвается всѣхъ офицеровъ, награжденныхъ орденомъ св. Георгія за стойкую защиту Севастополя, считать безъ различія чиновъ пожизненно пользующимися льготами и правами, указанными въ законѣ 25 февраля статьѣ 3 временныхъ правилъ.

— Лондонъ, 28-го февраля (12-го марта), четвергъ. По свѣдѣніямъ „Times“, графъ Гербертъ Бисмаркъ и лордъ Грэнвилль пришли къ такому соглашенію, что земли между колоніей баптистовъ въ Викторіи и Ріо-дель-Рей отходятъ къ Германіи. Викторія-же остается за Англіей. Германія принимаетъ на себя обязательство не трогать земель, лежащихъ къ западу отъ Ріо-дель-Рей, равно какъ не эксплоатировать въ свою пользу духовныхъ миссій, которыя, согласно заключеннымъ Англіей съ негритянскими племенами договорамъ, могутъ быть учреждаемы въ бассейнѣ Нигера.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

1-го марта, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ присутствіи начальника губерніи, генералитета и всѣхъ властей, отслужена была преосвященнымъ Макаріемъ соборне панахида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

2-го марта, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ отслужены литургія и молебствіе; былъ церковный парадъ.

1-го марта, въ соединенномъ всѣхъ сословій клубѣ, въ 7 ч. вечера, при многочисленномъ собраніи гг. членовъ и ихъ семействъ, была отслужена соборнымъ причтомъ при участіи архіерейскаго хора панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ.

2-го марта, въ два часа по полудни, тамъже отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе и, по обычаю, отправлена поздравительная телеграмма чрезъ г. начальника губерніи, чтеніе которой сопровождалось долго несмолкаемымъ „ура“. Торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна, прекрасно исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

ПО РОССІИ.

— „Моск. Вѣд.“ приводятъ слѣдующій характерный приговоръ мурманскихъ промышленниковъ, представленный ими недавно мѣстному губернатору: „Мы, нижеподписавшіеся, рыбопромышленники, временно проживающіе на Мурманѣ и здѣшніе мѣстные колонисты, были сего числа въ общемъ собраніи; между тѣмъ, обсуждая прискорбныя послѣдствія, которыя уже проявляются между нашими сотоварищами почти ежедневно, какъ то, напримѣръ: драки, наносимыя другъ другу увѣчья, буйства, кражи денегъ, снастей и пр., къ чему и влечетъ насъ излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ, вслѣдствіе чего мы проводимъ самое нужное для рыбнаго промысла время въ пьянствѣ, которое уже развилось очень и влечетъ къ весьма дурнымъ послѣдствіямъ, а именно: упадку промысловъ, разоренію хозяевъ, а также и слабыхъ рыбопромышленниковъ и колонистовъ, къ ихъ вѣчной и безвыходной кабалѣ, отчего ихъ семейства приходятъ въ крайнюю бѣдность. Всѣ эти прискорбныя послѣдствія происходятъ отъ сильнаго распространенія какъ на факторіяхъ, такъ и у колонистовъ продажи заграничнаго дрянного рому и безо всякаго вкуса портвейна, съ приманкой пива и лимонаду въ незаконное время дня и ночи, даже во время церковнаго богослуженія, а съ другой стороны, большая часть нашихъ сотоварищей и мы сами имѣемъ слабость къ русскому гостепріимству, желая угостить своихъ сотоварищей на славу и въ то-же время самъ незамѣтно дѣлаешься хмѣльнымъ, а тогда уже все остальное забывается и добытая трудомъ копѣйка уходитъ за грязную выручку фактористовъ. А потому въ общемъ собраніи постановили просить ваше превосходительство обратить на это пагубное зло ваше благосклонное вниманіе и принять трудъ ходатайства предъ правительствомъ воспретить безконтрольную продажу крѣпкихъ иностранныхъ напитковъ, а замѣнить таковую однимъ казеннымъ питейнымъ заведеніемъ съ продажей русскаго вина; даже мы можемъ примѣръ взять съ норвежцевъ, у которыхъ торговля крѣпкими напитками въ праздничные и воскресные дни совсѣмъ закрывается. А прибыль отъ такого заведенія чтобы поступала на устройство храма, въ пользу „Краснаго Креста“, для пріобрѣтенія медикаментовъ, такъ какъ въ нихъ большой недостатокъ“. Подъ этимъ приговоромъ подписалось нѣсколько сотъ поморовъ.

— Министерствомъ путей сообщенія предполагается учрежденіе на Волгѣ наблюдательнаго комитета, обязаннаго слѣдить за правильностью судоходства и работами по очисткѣ рѣки.

— 27-го января, въ Казани, состоялось общее годичное собраніе членовъ казанскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ. Отчетъ по пріюту представилъ общую характеристику положенія этого въ высшей степени полезнаго заведенія. Учебно-воспитательное дѣло отличалось правильной постановкой и успѣшными результатами. Столярная, слесарная и кузнечная мастерскія выработали около 5000 р., что даетъ право сдѣлать заключеніе о производительности ихъ. Содержаніе каждаго воспитанника обходилось по 61 р. въ годъ. Въ воспитательномъ отношеніи результаты

были удовлетворительны; упорную борьбу пришлось вести только съ двумя воспитанниками, которые склоняли къ бродяжничеству остальныхъ своихъ товарищей, рисуя имъ соблазнительныя картины различныхъ искушеній на волѣ. Въ общемъ правильность пріютской жизни мало нарушалась. Воспитанники, выпущенные изъ пріюта въ 1884 г., отчасти размѣстились по городскимъ мастерскимъ и получаютъ довольно хорошее вознагражденіе, отчасти разошлись по деревнямъ и селамъ, возвратившись къ своимъ родственникамъ.

Въ виду удовлетворительнаго поведенія воспитанниковъ исправительнаго пріюта смотритель просилъ не поднимать вопроса о возвышеніи мѣръ взысканія. Собраніе разсмотрѣло также вопросъ о необходимости религіознаго просвѣщенія воспитанниковъ изъ татаръ, причемъ выразило надежду, что мусульманское населеніе отнесется сочувственно къ сдѣланному предложенію и поможетъ осуществить его. Въ числѣ почетныхъ гостей въ собраніи находилось нѣсколько представителей мусульманъ, которые тутъ-же просили зачислить ихъ въ члены, обѣщая привлечь и другихъ. Собраніе рѣшило пригласить магометанскаго муллу въ качествѣ учителя для воспитанниковъ изъ татаръ. Смѣта на 1885 годъ достигла 11000 р. (В. В.)

— Въ „Гол. Москвы“ пишутъ: „Въ 1884 году, на Нижегородской ярмаркѣ осталось непроданнаго желѣза одинъ милліонъ пудовъ. Фактъ этотъ до сихъ поръ небывалый въ лѣтописяхъ этой ярмарки. Имѣя въ виду, что онъ можетъ повториться и на ярмаркѣ 1885 года, ибо заводы и нынѣ вырабатываютъ нормальное количество желѣза, равное выработкѣ 1884 года, горнопромышленники обратились въ министерство финансовъ, прося разъясненія причинъ, по которымъ русское желѣзо стало оставаться безъ сбыта на внутреннихъ рынкахъ. Заявленіе это поступило на-дняхъ. При этомъ горнопромышленники ходатайствуютъ о необходимости наложенія пошлины на иностранное желѣзо, ввозимое въ Россію изъ-за границы. Ходатайство это мотивируется тѣмъ соображеніемъ, что если мы не парализуемъ наплывъ иностраннаго желѣза на русскіе рынки, то съ будущаго года всѣ наши заводы должны будутъ сократить свою производительность, можетъ быть, на половину“.

— На карлсонскомъ съѣздѣ энтомологовъ, какъ телеграфируютъ „Нов. Времени“, профессоръ Якоби рекомендуетъ учрежденіе центральнаго органа для систематическаго изученія эпизоотій.

— Извѣстіе объ утвержденіи въ Архангельскѣ реально-техническаго училища произвело здѣсь отрадное впечатлѣніе. Собраніе думы постановило отчислять ежегодно изъ суммъ города по 5,000 руб. на коммерческое отдѣленіе при училищѣ.

Отчужденіе выкупленныхъ крестьянскихъ земель.

Сенаторскія ревизіи и удостовѣренія многихъ представителей администраціи и земствъ пришли къ убѣжденію, что въ числѣ условій, вредно вліяющихъ на благосостояніе крестьянъ, это нынѣ существующія постановленія о правѣ крестьянъ отчуждать земли, отведенныя имъ въ надѣлъ.

Заботы правительства о доставленіи крестьянамъ возможности къ расширенію землевладѣнія черезъ возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ для пріобрѣтенія съ помощью крестьянскаго земельнаго банка частныхъ земель, встрѣчаютъ весьма значительныя препятствія. Дѣло въ томъ, что каждому сельскому обществу и каждому крестьянину предоставлено право, по своему усмотрѣнію, продавать въ постороннія руки отведенныя имъ въ надѣлъ земли, при чемъ продажа отдѣльнымъ домохозяиномъ своей части можетъ послѣдовать вопреки воли и интересамъ всего общества. По существующему положенію, каждому домохозяину, внесшему въ уѣздное казначейство всю причитающуюся на его долю выкупную ссуду, предоставлено право требовать выдѣла ему соотвѣтствующаго участка на правахъ полной собственности т. е. съ правомъ продавать свою землю безъ всякихъ ограниченій. Практика послѣднихъ лѣтъ доказала, что примѣненіе этихъ правилъ привело крестьянъ во многихъ мѣстахъ къ обезземеленью, такъ какъ выкупъ по большей части производили неимущіе домохозяева на деньги кулаковъ-скупщиковъ, съ тѣмъ, чтобы по выдѣлѣ участка, перепродать имъ же. Во многихъ губерніяхъ были случаи, что кулаки-скупщики, скупали такимъ способомъ отъ 20 до 100 надѣловъ въ одномъ селеніи. Послѣдствія такой скупки разоряютъ не только владѣльцевъ отчуждаемыхъ участковъ, но и цѣлыя общества. Въ устраненіе этого, проектируется измѣнить нынѣ дѣйствующія правила о выкупѣ, такъ чтобы крестьяне не вправѣ были продавать свою надѣльную землю лицамъ, не принадлежащимъ къ данному сельскому обществу. (В. В.).

О НИЖЕГОРОДСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ГРАМОТНОСТИ.

Существующее въ Н. Новг. общ. гр. послѣ 2—3 лѣтней своей полезной жизни давно пріостановило свою дѣятельность и только благодаря случайности недавно возстановлено.

Почтенные члены комит. колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, изыскивая средства для лучшаго веденія ихъ истинно-благотворительнаго дѣла, между прочимъ, обратились къ членамъ общ. гр. съ просьбой передать въ распоряженіе колоніи капиталъ, оставшійся по пріостановленіи дѣла общ. гр. Надо отдать справедливость энергіи и настойчивости распорядителей колоніи, съ какой они добивались рѣшенія этаго вопроса, собирая 2—3 года отдѣльныя мнѣнія отъ членовъ общ. гр. Но отдѣльныя мнѣнія, хотя нерѣдко и выраженныя письменно, не могли составить рѣшенія о ликвидаціи дѣла общества, а потому нѣкоторые члены комитета колоніи въ качествѣ членовъ общ. гр. устраиваютъ нѣсколько общихъ собраній общ. гр. съ цѣлью сдѣлать формально законное постановленіе о ликвидаціи общества и о передачѣ денегъ въ колонію.

Поднятъ вопросъ о похоронахъ общества, который давно, дѣйствительно очень давно замеръ; однако мнимо-умершее общ. обнаружилъ еще въ прошломъ году нѣкоторые, правда, слабые признаки жизни.

Почтенныя задачи общ. гр. говорятъ сами за себя. Что можетъ быть симпатичнѣе для каждаго, интересующагося народнымъ образованіемъ и связаннымъ съ нимъ народнымъ благосостояніемъ, какъ содѣйствіе народу вообще и народному учителю въ особенности на пути къ познанію и уразумѣнію истины и на пути миссіонерской дѣятельности -ссіонеровъ образованія нашихъ сельскихъ учителей? Такую задачу имѣетъ к. гр. при императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ; такого характера должна быть и дѣятельность здѣшняго общ. гр.

Чтобы не подлить масла въ огонь, приведшій наше общ. гр. въ то безжизненное состояніе, въ какомъ мы его теперь находимъ, не буду касаться его прошлаго, не буду возобновлять здѣсь исторіи его полезной дѣятельности. Но скажу, что желательно отъ него въ будущемъ. Устройство народныхъ читаленъ и библіотекъ для народныхъ учителей есть существенная задача, которая должна разработаться общ. гр.

Вопросъ о народныхъ библіотекахъ весьма важный и сложный; разрѣшить его я не берусь въ бѣглой замѣткѣ газетной статьи; но, полагаю, что ни земство, ни города не возьмутся за это дѣло, или по крайней мѣрѣ не остановятся на немъ на столько, на сколько можетъ то сдѣлать частное общество, которое обсудило-бы вопросъ, выработало-бы каталогъ такихъ библіотекъ, разослало-бы его по всѣмъ школамъ, уѣзднымъ земствамъ и городскимъ учрежденіямъ и, наконецъ, если-бы ему удалось образовать фондъ, открыло-бы, по мѣрѣ возможности, такія библіотеки и выдавало-бы необходимыя субсидіи на этотъ предметъ. Только при такомъ починѣ со стороны отдѣльнаго, но не замкнутаго кружка лицъ дѣло можетъ увѣнчаться успѣхомъ. Всякая помощь въ подобномъ случаѣ должна только давать толчекъ самодѣятельности и самопомощи самихъ обществъ, которыя пожелаютъ завести библіотеки при своихъ школахъ, и общ. гр. окажетъ большую услугу сельскимъ обществамъ, если возьметъ на себя *починъ* дѣла и тѣмъ привлечетъ эти общества къ учрежденію библіотекъ.

Нѣкоторыя земства сдѣлали слабыя попытки учрежденія библіотекъ для сельскихъ учителей и библіотекъ при школахъ для чтенія народу. Но на сколько положеніе этого дѣла слабо, безжизненно и случайно,

можно видѣть изъ того, что, напримѣръ, одно (если не единственное у насъ въ нижегородской губ.) уѣздное земство тратитъ рублей 300—400 въ годъ на устройство библіотекъ при школахъ, расходуя слѣдовательно среднимъ числомъ 4—5 рублей на каждую (тутъ первоначальное обзаведеніе и постоянное обновленіе библіотеки); а одна школа приходится у насъ на 2000—3000 населенія, слѣдовательно на каждаго сельскаго жителя приходится около $^{1}/_{5}$ копѣйки въ годъ. Мнѣ извѣстно еще одно (если опять-таки не единственное) уѣздное земство, которое учредило библіотеку для сельскихъ учителей. Все это только признаки печальнаго положенія дѣла въ настоящемъ и безнадежнаго въ будущемъ. Необходимо, крайне необходимо вопросъ этотъ оживить и сдѣлать возможное для удобства сельскому жителю получить книгу для чтенія и притомъ только полезную, разумную и удобопонятную, а также, чтобы онъ могъ пріобрѣсти себѣ въ собственность книжку не изъ рукъ, часто безграмотнаго, продавца по селамъ и весямъ; но изъ надежныхъ попечительныхъ рукъ общества грамотности черезъ своего близкаго извѣстнаго человѣка-учителя школы или попечителя ея.

Нижн. Новг. стоитъ на рубежѣ трехъ уѣздовъ—нижегородскаго, балахнинскаго и семеновскаго. Такъ, учредивъ въ Н. Новг. библіотеку для учителей, можно будетъ выдавать изъ нея книги учителямъ этихъ трехъ уѣздовъ, а земство, вѣроятно, явится на помощь съ своей почтой для удобства пересылки книгъ.

Составить образцовую библіотеку исключительно для чтенія народу и библіотеку для сельскихъ учителей значитъ оказать существенную услугу учителямъ и народу и помочь тѣмъ ревнителямъ народнаго образованія, которые, какъ, напримѣръ, попечители сельскихъ школъ, можетъ быть, и съ удовольствіемъ-бы устроили хоть маленькія библіотеки для чтенія народу, но не знаютъ, какъ къ этому дѣлу приступиться.

Извѣстно, что послѣ священника народный учитель является чуть-ли не единственной интеллигентной силой въ селѣ и во всякомъ случаѣ онъ есть единственный проводникъ просвѣщенія въ народъ. Учитель долженъ благотворно вліять своимъ умственнымъ превосходствомъ не только на подростающее поколѣніе, но и на взрослыхъ, и для того ему необходимо постоянно дополнить, освѣжать свои познанія. Но какъ ему оріентироваться въ массѣ спеціальныхъ и общеобразовательныхъ сочиненій, популярныхъ и строгонаучныхъ, гдѣ ихъ взять и на какія средства? Въ этомъ случаѣ на помощь учителю въ его самообразованіи возможно явиться только *учрежденіемъ* для него доступной *библіотеки*, съ правильно-организованными условіями пользованія ею. Этотъ трудъ можетъ и долженъ исполнить мѣстное общ. гр. или училищные совѣты. Общ. гр., составленное изъ лицъ, интересующихся народнымъ образованіемъ, конечно, между прочимъ, будетъ состоять и изъ членовъ упомянутыхъ совѣтовъ. Въ организаціи библіотеки для учителей общ. гр. явится звѣномъ, связующимъ три училищные совѣта и добрымъ примѣромъ для всѣхъ другихъ. Конечно устройство библіотеки не есть единственная задача общ. гр.; но уже одно это на столько необходимо, вопіюще необходимо, что должно расшевелить, оживить десять лѣтъ бездѣйствующее общ. гр. Когда оно заживетъ жизнью, приличной полезному учрежденію, то, какъ это уже доказано на опытѣ его *прежняго существованія*, явятся средства для удовлетворенія нуждъ распространенія и утвержденія грамотности въ народѣ. Несомнѣнно, что общественные дѣятели, а за ними и общественныя учрежденія не замедлятъ принять посильное участіе въ устройствѣ народныхъ читаленъ при сельскихъ школахъ. Сами сельскія общества не преминутъ воспользоваться образцовой библіотекой для народнаго чтенія, если имъ выслать черезъ учителей или попечителей школъ каталогъ такой библіотеки въ нѣсколькихъ *концентрическихъ* кругахъ: 1) самой ограниченной библіотеки, хоть состоящей изъ книгъ, изданныхъ для народныхъ чтеній петерб. к. гр. и библейскимъ обществомъ числомъ 200—250 и стоимостью рублей 25—30; 2) нѣсколько большей, пополненной избранными сочиненіями, доступными народу и болѣе полезными, стоимостью рублей по 100—150 *и т. д.*

Учителя городскихъ училищъ Н. Новг. получатъ возможность, по учрежденіи учительской библіотеки, не только пользоваться ей, но и время отъ времени лично обмѣняться живымъ словомъ въ сборномъ мѣстѣ. Поэтому было-бы удобно помѣстить библіотеку при одномъ изъ городскихъ училищъ, а непосредственное управленіе библіотекой можетъ быть поручено учителямъ того училища за небольшое вознагражденіе, какъ прибавку къ ихъ скромному содержанію.

Такимъ образомъ нѣсколько земскихъ и городскихъ управленій явятся участниками устройства учительской библіотеки въ Н. Новг. Каждое изъ этихъ учрежденій могло-бы самостоятельно содержать по такой библіотекѣ, а пока хоть-бы имъ сообща завести одну.—Общ. гр. здѣсь принесетъ свою долю пользы непосредственнымъ устройствомъ библіотеки, выработкой правилъ пользованія ею и, наконецъ, своими матеріальными средствами.

Путь самообразованія учителя есть вѣрнѣйшее ручательство того, что онъ полюбитъ свое дѣло, глубже пойметъ свои нравственныя обязанности къ обществу, имъ руководимому. Самостоятельное чтеніе для человѣка, поставленнаго руководить умственной жизнью не только массы дѣтей, но и ихъ отцовъ,—какимъ долженъ быть хорошій сельскій учитель,—чрезвычайно важно. Сельскому учителю, одинокому миссіонеру цивилизаціи въ селѣ, необходимо укрѣплять свой духъ идеалами добра, красоты и истины, необходимо воспитывать въ себѣ не только непосредственное чувство, но и разумъ, необходимо читать толково, разумно.

Истинные ревнители народнаго образованія требуютъ учрежденія народныхъ библіотекъ при каждой народной школѣ, чтобы такимъ образомъ школа стала пріютомъ умственной жизни народа, а не ограничивала бы свою дѣятельность обученіемъ одной только грамотѣ. Въ нижегородской губ. около 500 народныхъ училищъ и около половины этого числа приходится на прилежащіе къ Н. Н. уѣзды. Въ этихъ училищахъ болѣе 200 учителей и учительницъ. Каждый учитель, по мѣрѣ своихъ средствъ и сочувствія къ школьному дѣлу самихъ сельскихъ жителей, пріобрѣтаетъ для школы книги, рекомендуетъ своимъ бывшимъ ученикамъ тѣ или другія книги для чтенія. Но чѣмъ ему руководствоваться въ такомъ важномъ дѣлѣ? Одними старыми воспоминаніями о *случайно* имъ самимъ когда-то прочитанныхъ книгахъ, или даже *по-наслышкѣ* рекомендовать книги, часто доставляющія одно только разочарованіе и подрывъ правильному распространенію книгъ въ народѣ....

Такой порядокъ вещей, не сомнѣнно, вредитъ и въ корень подрываетъ усилія земства распространить народное образованіе. Такъ неужели хозяева мѣстнаго образованія—думы и земства, а за ними и сельскія общества откажутся принять участіе въ устройствѣ такой библіотеки, которая должна служить *руководительницей* народнаго образованія въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова. Починъ же дѣла и разработка подробностей его есть задача общ. гр.

При нынѣшнихъ условіяхъ, когда порядочная часть дѣтей учатся въ сельскихъ школахъ, когда грамотѣ въ смыслѣ умѣнья читать и писать научаются и помимо школъ, задача общ. гр. *утверждать* грамотность распространеніемъ книгъ въ народѣ и доставленіемъ средствъ общенія грамотныхъ крестьянъ съ образованнымъ міромъ. Общ. гр. будетъ имѣть серьезный и полезный трудъ, если займется обработкой вопроса и практическимъ его осуществленіемъ, о доставленіи книгъ по селамъ и деревнямъ, столь доступнымъ для сельскихъ жителей *коммиссіонеромъ съ агентствомъ* при сельскихъ школахъ. Коммиссіонеръ, не заинтересованный въ томъ, чтобы только продать, но имѣющій благую цѣль принести пользу народу гарантируетъ нашъ темный людъ отъ возможности получить подъ видомъ купленной книги „на свои гроши пудъ лиха“ (по малороссійской пословицѣ); но, наоборотъ, такой коммиссіонеръ принесетъ большую пользу всѣмъ жаждущимъ умственной пищи и поставитъ дѣло распространенія книгъ въ народѣ на твердую ногу.

Сообщаютъ изъ Кіева, что мѣстная дума по почину к. гр. постановила принять участіе въ сооруженіи въ память тысячелѣтія славянскихъ первоучителей—городскаго дома для помѣщенія народныхъ чтеній, центральнаго склада народныхъ изданій к. гр., публичной библіотеки славянскаго общества и народнаго промышленнаго музея. Кирилло-меѳодіевскій домъ предполагается соорудить на средства города и упомянутыхъ обществъ

41.

съ присоединеніемъ частныхъ пожертвованій. Именно такое зданіе необходимо для Н. Н., гдѣ имѣется братство Кирилла-Меѳодія и публичная библіотека въ наемныхъ помѣщеніяхъ, народныя чтенія и общ. гр., совсѣмъ безпріютныя, и музей, временно помѣщающійся въ казенномъ зданіи губернскихъ присутственныхъ мѣстъ.

Пусть предстоящее празднованіе памяти тысячелѣтія славянской, а слѣдовательно и русской грамотности будетъ днемъ возобновленія здѣшняго когда-то дѣятельнаго и полезнаго учрежденія общ. гр. и пусть Н. Н. послѣдуетъ доброму примѣру матери русскихъ городовъ Кіеву. Пусть нижегородское общество встрѣтитъ второе тысячелѣтіе русской грамотности учрежденіемъ образцовой библіотеки для народнаго чтенія и для чтенія учителямъ, и пріюта для другихъ учрежденій, содѣйствующихъ доброму вліянію библіотеки—музею, какъ школѣ нагляднаго обученія, и народнымъ чтеніямъ, какъ средству давать образцы изящнаго чтенія и толковаго чтенія вообще.

Неужели въ то время, когда весь славянскій міръ собирается торжествовать тысячелѣтіе нашей грамотности, когда отовсюду слышны голоса за всевозможные виды поощренія грамотности, мы не сдѣлаемъ ничего въ томъ же смыслѣ? Наоборотъ: думается, что общество постарается чѣмъ-либо ознаменовать этотъ великій для всего славянства день.

Я не буду останавливаться здѣсь на подробномъ обсужденіи пользы отъ разумнаго и доступнаго чтенія вообще, но позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о значеніи чтеній учителя въ свободное время, какъ для учениковъ, такъ и для взрослыхъ.

Вотъ что говоритъ о публичномъ чтеніи извѣстный нашъ писатель Н. В. Гоголь: „Я думалъ всегда, что публичное чтеніе у насъ необходимо. Мы какъ-то охотнѣе готовы дѣйствовать сообща, даже читать; по-одиночкѣ изъ насъ всякъ лѣнивъ и пока видитъ, что другіе не тронулись—самъ не тронется. Искусные чтецы должны создаться у насъ: среди насъ мало рѣчистыхъ говоруновъ, способныхъ щеголять въ палатахъ и парламентахъ, но много есть людей, способныхъ всякому сочувствовать. Передать, подѣлиться ощущеніями у многихъ обращается даже въ страсть, которая становится еще сильнѣе по мѣрѣ того, какъ живѣе начинаютъ замѣчать они, что не умѣютъ изъясняться словомъ (признакъ природы эстетической). Къ образованію чтецовъ способствуетъ также и языкъ нашъ, который какъ бы созданъ для искуснаго чтенія, заключая въ себѣ всѣ оттѣнки звуковъ и самые смѣлые переходы отъ возвышеннаго до простаго въ одной и той-же рѣчи. Я даже думаю, что публичныя чтенія со временемъ замѣнятъ у насъ спектакли“.

Если такое значеніе имѣетъ публичное чтеніе для интеллигентнаго общества, то какую же громадную пользу можетъ принести сельскій учитель, если онъ время-отъ-времени прочитаетъ вслухъ для собравшихся къ нему простолюдиновъ умную статью изъ нашихъ народныхъ писателей. Какая установится тогда нравственная связь между учителемъ лично и простолюдинами,—какъ поднимется тогда въ глазахъ народа школа!. Работать по пути устройства народныхъ библіотекъ, а сперва библіотеки для народныхъ учителей,—значитъ дѣйствительно распространять т. е. укоренять грамотность и тѣмъ достойно почтить память тысячелѣтія нашей грамотности. Тысяча лѣтъ нашей грамотности есть жизнь полная приключеній истинно геройскихъ. Если припомнимъ, что до сихъ поръ у насъ еще раздаются голоса противъ школъ, если теперь чуть-ли не всѣ бѣдствія нѣкоторые приписываютъ школѣ, то что сказать о грамотности нашей, когда она была въ младенческомъ возрастѣ. Если *гигантскіе* успѣхи науки послѣдняго времени недостаточно убѣдительное доказательство въ пользу образованія, то что же должна была переживать наша грамотность, когда она скромно пряталась въ кельяхъ монастырей и не смѣла заглянуть ни въ дворянскія хоромы, ни въ царскія палаты! Если сто лѣтъ тому назадъ у насъ Простакова съ гордостью и сознаніемъ своего достоинства восклицала: „Нѣтъ, сударыня! Я, благодаря Бога, не такъ воспитана. Я могу письма получать, а читать ихъ велю всегда другому“. Если въ то-же время умный и образованный Руссо доказывалъ вредъ отъ образованія, а швейцарскіе коммерсанты требовали отъ своего правительства унять извѣстнаго ревнителя народнаго образованія Песталоцци, угрожая въ противномъ случаѣ выселиться изъ республики,—то какія же гоненія должна была претерпѣть грамотность вообще и у насъ въ частности въ болѣе отдаленное время.

Но теперь наши „Простаковы“ по крайней мѣрѣ не съ такимъ апломбомъ говорятъ о своемъ невѣжествѣ, ученіе Руссо давно опровергнуто, а швейцарцы всѣ до одного—и бѣдные и богатые—давно уже обязательно посѣщаютъ школы.

Предстоящее празднованіе тысячелѣтія нашей грамотности напоминаетъ намъ о нашихъ обязанностяхъ помочь простолюдину доставленіемъ ему недорогихъ, но полезныхъ книгъ, въ которыхъ онъ очень нуждается; на общественный же счетъ онъ получаетъ менѣе чѣмъ на одну пятую копѣйки въ годъ—и то не вездѣ, а только въ нѣкоторыхъ земствахъ. Не будемъ укорять себя за прошлое и замѣнимъ наше холодное, почти враждебное отношеніе къ образованію живымъ сочувствіемъ къ школѣ и къ грамотности въ лучшемъ значеніи этого слова. Пусть-же грамотность станетъ общимъ достояніемъ каждаго русскаго и пусть книга станетъ доступной каждому сельскому жителю, наполняя его досугъ въ нашу 6—7 мѣсячную зиму и въ многочисленные праздничные дни. Пусть возродится и процвѣтаетъ наше общ. гр.

Изложивъ въ общихъ чертахъ назначеніе общ. гр., позволю себѣ бросить бѣглый взглядъ на послѣднее собраніе общества. Намъ предстояло утвердить постановленіе прошлогодняго собранія о закрытіи общ. гр. и о передачѣ капитала, принадлежащаго этому обществу, въ колонію малолѣтнихъ преступниковъ, или возстановить общ. гр. Утвердивъ прошлогоднее постановленіе, мы оказали-бы пособіе колоніи тѣми деньгами, которыми можемъ распорядиться, унаслѣдовавъ ихъ отъ пребывающаго въ летаргіи общ. гр. Нравственная обязанность каждаго наслѣдника—по крайней мѣрѣ не разрушать, не уничтожать созданіе, имъ унаслѣдованное. Мы имѣемъ капиталъ, собранный во имя задачъ общ. гр., а не во имя благотворенія вообще или цѣлей колоніи въ частности. Если-бы распространеніе грамотности въ народѣ за десять лѣтъ бездѣйствія общ. гр. сдѣлало-бы такъ много, что не нуждалось-бы въ частной помощи, то было-бы совершенно послѣдовательно закрыть общ. и передать деньги хоть въ кол. Но на народное образованіе въ нижегородской губ. тратится всего-то по 7 коп. на человѣка и то наибольшая часть дѣтей, которая находитъ себѣ мѣсто на школьной скамьѣ по выходѣ изъ школы обречена на рецидивизмъ безграмотности (едва-ли не самый печальный рецидивизмъ въ мірѣ). Оставивъ школу, крестьянинъ почти не встрѣчаетъ книги, слѣдовательно рискуетъ забыть все пріобрѣтенное въ школѣ.

Управленіе кол. безспорно съ пользой употребило-бы деньги, если онѣ были-бы ему переданы. Но каждый изъ почтенныхъ дѣятелей по этому благотворительному учрежденію во имя простой справедливости откажется (какъ это и сдѣлали нѣкоторые) принять *послѣднее достояніе* общ. гр., если только убѣдится, что общ. само по себѣ можетъ и хочетъ еще *существовать* и что принять деньги—значитъ взять у истинно-нуждающагося законнаго наслѣдника и передать только сроднику, сравнительно болѣе обезпеченному, на его нужды, по крайней мѣрѣ не первой необходимости, да еще совершить при этомъ насиліе, похоронивъ мнимо-умершаго, не смотря на существенные признаки его жизни.

На серьезное размышленіе вызываетъ послѣднее собраніе общ. гр. Въ этомъ собраніи не было представителей здѣшнихъ среднихъ учебныхъ заведеній и только были учителя уѣзднаго училища и ремесленнаго кулибинскаго, не было многихъ, кому должны быть не чужды вопросы о народномъ образованіи. Но заявляя такой фактъ, свидѣтельствующій о видимомъ равнодушіи къ столь важному вопросу, какъ оказаніе пособія въ духовной нуждѣ сельскимъ учителямъ—нашимъ миссіонерамъ образованія и простому народу въ его духовной потребности, спѣшу оговориться, объяснивъ причины такого явленія. Главная причина этого заключается въ недостаткѣ у насъ гласности и публикованія объ общихъ собраніяхъ даже такихъ обществъ, которыя не имѣютъ никакого основанія замыкаться въ тѣсный кружокъ избранныхъ лицъ, но наоборотъ—должны быть доступны всѣмъ, желающимъ принять въ немъ участіе или только ознакомиться съ его цѣлями и средствами; затѣмъ

совсѣмъ излишнія опасенія и неумѣстная скромность многихъ особъ, почему то самихъ себя считающихъ вездѣ лишними, не нужными, что на первый взглядъ кажется равнодушіемъ къ общественнымъ вопросамъ... да много причинъ и между ними дѣйствительное равнодушіе играетъ не малую роль!

Такимъ образомъ, хотя рѣшеніе собранія 31 марта прошлаго года о пересмотрѣ его 18 февраля сего года не можетъ быть отнесено ко всему нижегородскому обществу; но все-таки грустно, крайне грустно убѣдиться, что одно собраніе громаднымъ большинствомъ (31 противъ 9) рѣшило закрыть общ. гр., а въ другомъ только—незначительное большинство было за отмѣну постановленія (25 противъ 22), т. е. въ сложности два собранія дали противъ существованія общ. гр. 53 голоса и за существованіе его 34. Только 4 человѣка взяли на себя столько гражданскаго мужества, чтобы подать протестъ противъ постановленія 31 марта и голосъ за возстановленіе общ. гр. и то въ такомъ нерѣшительномъ тонѣ, что самый протестъ многими былъ понятъ какъ возраженіе противъ передачи денегъ, а не какъ вѣское слово за общ. гр.

Въ виду такихъ условій возстановленія общ. гр., трудно ожидать широкаго развитія у насъ этого учрежденія. Существованіе его, какъ и другихъ подобныхъ учрежденій, вполнѣ зависитъ отъ дѣятельнаго и дружнаго отношенія къ дѣлу всѣхъ, интересующихся задачами этого общества, а потому необходимо объявить рядъ публичныхъ собраній членовъ (съ допущеніемъ, даже приглашеніемъ и другихъ желающихъ познакомиться съ задачами общ. гр.), для ближайшаго ознакомленія съ цѣлями и средствами общества, пересмотра устава, разсмотрѣнія и опредѣленія первыхъ задачъ общества и пр.

Какъ одно изъ средствъ развитія самого общества и его полезной дѣятельности, я нахожу необходимымъ (и это цѣль этихъ строкъ) устроить, съ надлежащаго разрѣшенія, нѣсколько общихъ собраній общ. гр. немедленно и журналъ каждаго засѣданія публиковать черезъ мѣстныя газеты, чтобы доставить возможность нижегородской публикѣ познакомиться съ положеніемъ дѣла и принять посильное участіе въ предстоящемъ празднованіи тысячелѣтія нашей грамотности открытіемъ дѣйствій нашего общ. гр. Тогда, можетъ быть, печальное положеніе умственной жизни нашихъ сельскихъ учителей, заброшенныхъ иногда на десятки верстъ отъ всякаго, хоть сколько нибудь сноснаго центра нашей провинціальной интеллигенціи, и желаніе предупредить рецидивизмъ безграмотности подвигнетъ ревнителей народнаго образованія сдѣлать, что кому по силамъ въ качествѣ члена общества грамотности или сочувствующаго столь живому вопросу.

Въ то время, когда многіе города русскіе собираются устроить что нибудь полезное для распространенія и утвержденія грамотности въ народѣ, мы присоединимся ко всеобщему въ славянскомъ мірѣ торжеству своимъ скромнымъ учрежденіемъ народной библіотеки съ коммиссіонерствомъ для библіотекъ при народныхъ школахъ и библіотекой для учителей хоть по крайней мѣрѣ въ Н. Н.

Кто-то теперь пріютитъ наше общ. гр., кто пригрѣетъ едва вынырнувшее изъ мрака равнодушія и такъ непривѣтливо встрѣченное общ. гр.? Кто и гдѣ будетъ принимать заявленія о желаніи поступить въ члены общ. гр.? Эти и другіе подобные вопросы невольно явились у многихъ сочувствующихъ дѣлу и желательно, по возможности скорѣе, получить отвѣтъ. Въ противномъ случаѣ, десять лѣтъ спавшее общ. опять впадетъ въ летаргію. А оно, право, заслуживаетъ не только жизни, но и нѣчто болѣе! *Раткинъ.*

ВОПРОСЫ ГОРОДСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Въ виду предстоящаго празднованія столѣтія городскаго положенія, мы посвятимъ нѣсколько статей, какъ исторіи введенія этого положенія, такъ и историческому обзору главнѣйшихъ вопросовъ городскаго хозяйства.

По нашему мнѣнію, знакомство съ тѣмъ и другимъ безусловно необходимо для каждого гласнаго, желающаго сознательно и добросовѣстно относиться къ добровольно принятой на себя обязанности служенія интересамъ своего роднаго города.

Началомъ ряда статей служитъ статья о нижегородскихъ водопроводахъ.—

НИЖЕГОРОДСКІЕ ВОДОПРОВОДЫ.

Содержаніе.

I.

Свѣдѣнія о первомъ водопроводѣ. Увеличеніе числа жителей и недостатокъ воды. Предложеніе „коммиссіи пользъ и нуждъ города" объ устройствѣ втораго водопровода. Проектъ коммиссіи и принятіе его думой. Пріисканіе строителя и принятіе техническаго проекта Маллисона. Работы до заключенія контракта. Предложеніе о пожертвованіи на водопроводъ. Техническій проектъ и замѣчанія техническо-строительнаго комитета м. в. д. Водонапорный резервуаръ. Положеніе водопроводнаго дѣла передъ заключеніемъ контракта съ строителемъ.

Недостатокъ воды въ верхней части Нижняго Новгорода и значительныя затрудненія въ доставкѣ ея, ведрами и бочками изъ Оки и Волги, давно уже заставили нижегородцевъ подумать объ устройствѣ водопровода. Предположенія о подъемѣ воды на нижегородскую гору возникли въ началѣ текущаго столѣтія и нѣкогда занимали собой знаменитаго нижегородскаго механика-самоучку И. П. Кулибина. Въ тридцатыхъ годахъ одинъ механикъ предлагалъ нижегородцамъ провести въ городъ воду изъ Оки или Волги и за это требовалъ сборъ по сту рублей съ каждаго дома; предложеніе это не было принято. Бывшій нижегородскій губернаторъ князь Урусовъ, вступившій въ управленіе губерніей въ 1844 году, поручилъ инженеру барону Дельвигъ, участвовавшему въ работахъ по устройству московскаго Мытищинскаго водопровода, а потомъ завѣдывавшему имъ, составить проектъ водопровода для Нижняго Новгорода. Составленный имъ проектъ удостоился Высочайшаго утвержденія, а 1-го іюля 1846 года торжественно заложены водоподъемное зданіе на берегу Волги, у соединенія Георгіевскаго и Печерскаго (Казанскаго) съѣздовъ и фонтанъ на Благовѣщенской площади, близь гимназіи и семинаріи. На сооруженіе водопровода назначены были остатки отъ суммъ, собранныхъ съ городскихъ жителей раньше на постройку казармъ и украшеніе города. Двѣ паровыя машины, по 17-ти силъ каждая, а также трубы, фонтанъ и бассейнъ изготовлены на выксунскомъ заводѣ Шепелевыхъ (въ ардатовскомъ уѣздѣ). Работы по устройству водопровода производились въ теченіе 15-ти мѣсяцевъ; городскіе жители относились къ этому дѣлу скептически и сомнѣвались въ возможности поднятія воды въ гору, на высоту 37 саженъ. Осенью 1847 года нижегородцы извѣщены были печатными объявленіями, что 1-го октября назначено освященіе и открытіе оконченнаго къ тому времени водопровода. Послѣ торжественнаго богослуженія на Благовѣщенской площади, покрытой массой народа, открытъ былъ на виду у зрителей дѣйствующій фонтанъ. Торжество по поводу открытія водопровода и фонтана продолжалось до поздняго вечера; около фонтана устроено было гулянье *). Для разбора воды ведрами и бочками устроены были, кромѣ фонтана, еще два пункта—кранъ на Жуковской улицѣ и бассейнъ на Лыковомъ съѣздѣ. Въ началѣ своего дѣйствія водопроводъ, посредствомъ двухъ поочередно дѣйствовавшихъ машинъ, доставлялъ 40,000 ведеръ ключевой воды въ сутки. Сооруженіе его стоило 40 т. рублей. Черезъ 23 года водопроводъ доставлялъ уже только 24,847 вед. воды въ сутки, при 14-ти часовой работѣ машины. Въ 1871 году водоподъемное зданіе залито было весеннимъ разливомъ и дѣйствіе водопровода прекратилось; въ томъ же году водопроводъ былъ въ-первые ремонтированъ, послѣ чего, въ 1872 году, количество доставляемой имъ воды возвысилось до 30 т. ведеръ въ сутки, а годовой расходъ по содержанію его достигъ 6814 р. **).

Предоставленныя въ 1836 году различныя льготы для торговцевъ, учрежденіе въ то-же время ссудо-вспомогательнаго строительнаго капитала, а въ послѣдствіи освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ и увеличившееся значеніе нижегородской ярмарки быстро увеличили населеніе Нижняго Новгорода. Не превышавшее въ 1820 году 14.000 число жителей въ 1855 году достигло 30.789, а въ 1882 году—60.349 человѣкъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія въ городѣ, количество доставляемой водопроводомъ воды оказалось недостаточнымъ. Поэтому еще въ старой городской думѣ возникло предположеніе о постройкѣ втораго водопровода, но ничего существеннаго въ этомъ отношеніи съ ея стороны сдѣлано не было.

Избранная въ концѣ 1870 года новая городская дума образовала въ половинѣ февраля 1871 г. изъ шести членовъ особую коммиссію для изысканій и подготовительныхъ работъ по устройству втораго водопровода. Въ теченіи четырехъ лѣтъ коммиссія успѣла изслѣдовать ближайшіе ключи, дающіе 103 т. вед. воды, и дѣлала вызовъ лицъ, которыя взялись-бы устроить водопроводъ. Въ 1875 году обновленная посредствомъ выборовъ, городская дума образовала на цѣлое четырехлѣтіе „коммиссію пользъ и нуждъ города", для предварительной разработки различныхъ вопросовъ. Вмѣстѣ съ другими дѣлами, въ эту коммиссію передано было и водопроводное дѣло, на которое ею было обращено особенное вниманіе. „Коммиссія пользъ и нуждъ города" испросила у думы разрѣшеніе перенести вопросъ о водопроводѣ на практическую почву: изыскать средства на устройство и содержаніе новаго водопровода, вызвать публикаціями лицъ, желающихъ взять на себя устройство его, и произвести дополнительныя изысканія. Дума приняла предложеніе коммиссіи, дала ей большія полномочія и открыла кредитъ въ 5 т. р. Къ

*) П. Храмцовскій. Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго Новгорода. Часть 2-я, стран. 162—165.

**) Протоколы нижегородской городской думы 1871—1872 годовъ.

4 іюля 1876 года коммиссія уже внесла въ думу общій планъ постройки водопровода, указавъ въ немъ цѣнность сооруженія и предположенныя средства. Обширный докладъ коммиссіи представляетъ собою рѣшеніе заранѣе намѣченныхъ ею вопросовъ, относящихся къ устройству и содержанію новаго водопровода.

Первымъ, по важности, поставленъ былъ на-очередь вопросъ о томъ, строить-ли водопроводъ непосредственно отъ города, или иначе, черезъ посредство концессіонеровъ. Имѣя въ виду, что необходимый въ то время какъ для города, такъ и для концессіонера, заемъ могъ быть реализованъ выгоднѣе для перваго, нежели для втораго; что при концессіонномъ способѣ постройки нужно было имѣть сборщиковъ, кассира, контролеровъ и книги, а это увеличивало стоимость годоваго содержанія водопровода приблизительно на 12 т. р. въ годъ; что поэтому отъ города требовалась безполезная приплата въ 28 т. р. на контроль и на излишекъ по уплатѣ % съ погашеніемъ займа; что, наконецъ, при установленіи платы за воду потребленіе ея сократилось-бы и меньшее количество воды обошлось-бы дороже,—коммиссія на основаніи этихъ соображеній отвергла концессіонный способъ постройки и признала, что строить и содержать водопроводъ надо на городскія средства, безъ посредства концессіонеровъ; что платы за воду взимать не слѣдуетъ, такъ какъ взиманіе ея возвышаетъ стоимость содержанія водопровода и неизбѣжно ограничиваетъ потребленіе воды, чрезъ что бѣднѣйшіе классы жителей оставались какъ-бы безъ водопровода, а зажиточные заплатили-бы за воду вдвое дороже. „Коммиссія пользъ и нуждъ города" формулировала свои заключенія такъ: „Устройство водопровода на счетъ города есть способъ дешевѣйшій; безплатное пользованіе водою, при содержаніи водопровода городомъ, даетъ наименьшую стоимость содержанія его".—Перейдя затѣмъ къ обсужденію практики по устройству и содержанію водопровода, коммиссія предпочла устройство его чрезъ подрядчика оптоваго, а не чрезъ особыхъ техниковъ отъ города, потому что въ этомъ послѣднемъ случаѣ исполнители заказовъ не могли-бы принять на себя отвѣтственность за исправное дѣйствіе всего сооруженія. Подрядчику предполагалось отдать только техническую часть и содержаніе водопровода до 25 лѣтъ, а возведеніе зданій предоставлялось самому городу. Ключевой водѣ, изслѣдованной химически, отдавалось предпочтеніе передъ рѣчной водой; расходъ на топливо предполагалось опредѣлить не по цѣнности его, а по количеству, и притомъ пропорціонально количеству поднимаемой ежедневно воды. Длина водопроводной сѣти трубъ опредѣлялась въ 19 верстъ; на этомъ протяженіи предназначалось 44 водоразборныхъ пункта, 23 для бочекъ и 21 для ведеръ, и 158 отдѣльныхъ пожарныхъ крановъ. Для проведенія воды въ дома коммиссія рекомендовала отдать предпочтеніе кранамъ передъ баками; устройство баковъ ею признано неудобнымъ по причинѣ дороговизны этого способа проведенія воды; кромѣ того, на зимнее время для баковъ требуется теплое помѣщеніе, потому что въ противномъ случаѣ вода замерзала-бы. Коммиссія предложила принять систему снабженія домовъ водою постоянными, отпертыми изъ главной вѣтви, трубами; она допускала краны только внутри жилыхъ помѣщеній, а не на дворахъ, и установляла постоянное правило, чтобы при началѣ пожара отпускъ воды изъ разборныхъ пунктовъ прекращался на все время, пока не миновала опасность отъ распространенія огня.

Цѣнность водопроводныхъ сооруженій исчислена была въ 450 т. р. На покрытіе этого расхода назначался городской капиталъ въ 50 т. р. и предполагалось сдѣлать облигаціонный заемъ въ 400 т. р. съ разсрочкой платежей на 50 лѣтъ. Изъ таблицы, приложенной къ докладу коммиссіи, видно, что въ этотъ періодъ времени должно быть выплачено 400 т. р. капитальной суммы и 686,520 р. процентовъ, а всего расхода по погашенію займа съ процентами предстояло 1.086,520 р. На уплату займа и процентовъ и на расходы по содержанію водопровода предстояло расходовать ежегодно 50 т. р. Для выполненія этого расхода коммиссія предложила возвысить оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ сборъ съ $\frac{1}{2}\%$ до $\frac{3}{4}\%$, причислить къ суммѣ этого сбора ежегодный расходъ на старый водопроводъ, въ количествѣ 10 т. р., возвысить трактирный налогъ на 10 т. р., обложить промышленныя заведенія, потребляющія большое количество воды (бани, пивные заводы и пр.) и отчислять по 10 т. р. въ годъ изъ прибылей общественнаго банка. Потребленіе воды исчислено было въ 172,727 вед. въ сутки; при этомъ коммиссія принимала число жителей въ городѣ въ 45,014 ч., а количество скота въ расчетъ не принималось.

Обсудивъ предложенія „коммиссіи пользъ и нуждъ города", дума 4 и 11 іюня 1876 года постановила: „строить водопроводъ отъ города; воду отпускать безплатно; постройку водопровода произвести чрезъ подрядчика, преимущественно оптоваго; содержаніе водопровода возложить на строителя на возможно большій срокъ, не менѣе 10 лѣтъ; сдѣлать заемъ въ 450 т. р.". Послѣ столь ясныхъ опредѣленій водопроводное дѣло поставлено было на путь практики, оказавшійся впослѣдствіи извилистымъ, продолжительнымъ, а иногда и слабо освѣщеннымъ...

По принятіи предложеній „коммиссіи пользъ и нуждъ города", дума поручила бывшему городскому головѣ исходатайствовать разрѣшеніе на заемъ и, при участіи самой коммиссіи, пріискать строителя. Заявленія предпринимателей должны быть внесены на усмотрѣніе думы, которая оставила за собой окончательный выборъ того или другаго строителя. Городскому головѣ данъ былъ въ руководство для переговоровъ съ предпринимателями одобренный думою проектъ договора, на основаніи котораго рекомендовалось приступить къ соглашеніямъ. По полученіи заявленій отъ семи предпринимателей съ объявленіемъ цѣнъ—низшая 387 т. р., высшая 600 т. р.—дума предложила троимъ изъ числа этихъ соискателей представить къ 1 апрѣля 1877 года общіе техническіе проекты водопровода; при этомъ предприниматели были предупреждены, что лучшій проектъ будетъ принятъ, а прочіе будутъ оплачены по 3000 р. каждый и поступятъ въ собственность города, которому предоставлялось, въ случаѣ надобности, воспользоваться нѣкоторыми частями оплаченныхъ проектовъ. Составителямъ проектовъ дана была „коммиссіей пользъ и нуждъ города" особая программа, цѣлью которой была наилучшая по мѣстнымъ условіямъ разработка проекта, а не пониженіе посредствомъ конкурренціи цѣнъ. Для оцѣнки достоинствъ полученныхъ трехъ проектовъ водопровода коммиссія приглашала въ свои засѣданія мѣстныхъ спеціалистовъ. Проекту инженера Маллисона отдано было предпочтеніе передъ прочими проектами. Принявъ этотъ проектъ, дума предложила Маллисону внести денежный залогъ въ 50 т. р. и доставить полный проектъ водопровода, по всѣмъ правиламъ техники, для представленія его на разсмотрѣніе и утвержденіе техническо-строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ. Какъ видно будетъ изъ послѣдующаго изложенія, представленіе техническаго проекта на утвержденіе предпринималось главнымъ образомъ для соблюденія формальности. Въ то-же время, дума поручила „коммиссіи пользъ и нуждъ города", при участіи городскаго головы и инженера Маллисона, составить проектъ формальнаго контракта, который могъ вступить въ обязательную силу только послѣ утвержденія техническаго проекта техническо-строительнымъ комитетомъ, а также послѣ утвержденія контракта думой.

Въ февралѣ 1877 года со стороны инженера Маллисона производились изысканія въ той мѣстности, гдѣ предположено собрать ключевую воду, а въ іюлѣ того-же года на разрѣшеніе думы внесены были предложенія производителя работъ инженера Бейкевича о замѣнѣ при сборѣ ключей чугунныхъ трубъ деревянными и объ употребленіи на постройки известковаго камня вмѣсто кирпича, первое—для предохраненія воды на 4 футовой глубинѣ отъ замерзанія, а второе—по причинѣ недостаточной прочности кирпича мѣстной выработки. Вслѣдствіе настойчиваго требованія управы, дума разрѣшила произвести въ теченіе зимы 1878 года рядъ опытовъ съ деревянными трубами. Опыты оказались совершенно излишними, потому что въ концѣ сентября 1877 года сборка ключей повсемѣстно была уже окончена; каменныя работы также были окончены. Строитель считалъ себя вправѣ получить деньги за произведенныя работы и обращался въ городскую управу съ требованіемъ платежей. Въ виду предстоявшихъ крупныхъ платежей, дума, по предложенію управы, 13-го сентября 1877 г. постановила: „*учредить коммиссію исключительно для опредѣленія размѣровъ возможныхъ денежныхъ выдачъ*", какія предстояли до заключенія контракта съ строителемъ водопровода. Въ составѣ избранной послѣ того коммиссіи не оказалось ни одного спеціалиста водопроводнаго дѣла; членамъ коммиссіи, состоявшей большею частію изъ купцовъ, предстояло входить въ оцѣнку водонапорнаго резервуара, правильности и полноты сбора ключей, и давать разрѣшеніе на производство платежей за эти сооруженія. При такой постановкѣ дѣла многіе городскіе жители, дѣйствительно, имѣли основаніе ожидать, что строители водопровода изроютъ окрестности города и улицы, а воды не дадутъ. Къ счастію для города, въ началѣ 1878 года обстоятельства измѣнились къ лучшему и у жителей явилась пріятная надежда увидѣть когда нибудь новый водопроводъ оконченнымъ и въ дѣйствіи.

Въ началѣ 1878 года получено разрѣшеніе на заемъ. Наканунѣ объявленія подписки на заемъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшейся многими капиталистами, именно—2-го марта 1878 года думѣ доложено было предложеніе нижегородскихъ 1-й гильдіи купцовъ гг. Блиновыхъ, Бугровыхъ и Курбатова о крупномъ пожертвованіи съ ихъ стороны на устройство водопровода. Высказавъ въ письменномъ предложеніи своемъ удивленіе по поводу того, что устройство водопровода отдано Маллисону за 417,500 р. безъ заключенія съ нимъ контракта, они заявили, что назначаютъ отъ себя на устройство водопровода 250 т. р. безвозвратно (гг. Блиновы 125 т. р., Бугровы 75 т. р. и Курбатовъ 50 т. р.). По предложенію жертвователей, въ дополненіе къ поступающей отъ нихъ суммѣ долженъ быть причисленъ городской капиталъ въ 75 т. р. и изъ прибылей общественнаго банка должно быть отчислено на водопроводъ 100 т. р. въ теченіе пяти лѣтъ. Условіями пожертвованія установлялось, чтобы общественное управленіе возвратило жителямъ излишекъ сбора въ $\frac{1}{4}\%$ съ

недвижимыхъ имуществъ, а дѣло о займѣ прекратить; чтобы суммы сверхъ контракта пополняемъ изъ городскихъ средствъ, а участіе частныхъ лицъ не допускалось-бы ни подъ какимъ предлогомъ; чтобы пользованіе водой было на вѣчныя времена безплатнымъ. Назначенныя на водопроводъ суммы должны быть сосредоточены въ общественномъ банкѣ; надъ сооруженіемъ долженъ быть назначенъ контроль чрезъ особо избранную строительную коммисію, въ составъ которой обязательно входили жертвователи капитала; къ распоряженіе коммисіи долженъ быть назначенъ техникъ; платежи должны производиться по ордерамъ коммисіи прямо изъ банка; произведенныя безъ участія городскаго техника работы должны быть освидѣтельствованы, а несогласныя съ планомъ работы должны быть выполнены по техническому проекту и контракту. Относительно промышленныхъ заведеній допускалось умѣренное обложеніе платой за пользованіе водой. Главнѣйшей цѣлью жертвователей было—избавить городъ отъ тяжелыхъ условій займа.

2-го и 6-го марта 1878 года предложеніе жертвователей думою принято всецѣло, во всѣхъ его частяхъ, безъ всякихъ измѣненій и оговорокъ". Избранной для наблюденія за устройствомъ водопровода особой коммисіи предложено было составить инструкцію для своихъ дѣйствій; ей-же передано изъ „коммисіи пользъ и нуждъ города" все дѣлопроизводство по водопроводу. Ниже мы увидимъ, что со стороны городской управы остались не выполненными нѣкоторыя весьма важныя условія, предложенныя жертвователями и принятыя думой, вслѣдствіе чего водопроводное дѣло затормозилось надолго.

Отвѣтъ технически-строительнаго комитета отъ 21 января 1878 года, по неизвѣстнымъ причинамъ, не былъ предъявленъ думѣ до половины мая того-же года. Прежде чѣмъ привести здѣсь свѣдѣнія объ этомъ отвѣтѣ, предстоитъ познакомиться сперва съ самымъ планомъ всего сооруженія, утвержденнымъ думой и принятымъ инженеромъ Маллисономъ къ исполненію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

15-го февраля, по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ таганрогской таможнѣ началось разслѣдованіе отдѣльныхъ преступленій, которыхъ насчитывается 97. Пока разсмотрѣны два объявленія, поданныя подсудимымъ Вальяно. Много времени посвящается судебной палатой на опредѣленіе дѣйствительнаго значенія коносамента и именно того, обязательно ли показаніе въ немъ вѣса, а также какова норма усышки масла по временамъ года и каковы условія укупорки. Вопросы эти разъясняются при помощи свѣдущихъ людей и чиновниковъ таможни.

Въ засѣданіи 16-го февраля, продолжалось разслѣдованіе злоупотребленій по отдѣламъ. Разслѣдовано 11, остается еще 86. Айкановъ признаетъ въ каждомъ случаѣ свое злоупотребленіе. Эксперты, по словамъ Айканова, неправильно поступали, не скидывая процента утечки масла. Теперь разсматриваются отдѣлы по обвиненіямъ Вальяно. Выяснено, что досмотрщикъ Рудановскій скоропостижно умеръ, чрезъ день послѣ допроса его коммиссіею, открывшею злоупотребленія. Рудановскій участвовалъ въ злоупотребленіяхъ, хотѣлъ сознаться. Слухи были, что его отравили; хотѣли вырыть трупъ, но этаго не сдѣлали. Затѣмъ защитникъ Айканова, прис.-повѣр. Андреевскій, обратился къ суду съ просьбою прекратить допросы подсудимаго прокуроромъ объ участникахъ злоупотребленій, въ виду принадлежащаго по закону каждому подсудимому права молчать и не отвѣчать на разспросы обвинителя. Это заявленіе защиты сдѣлано по просьбѣ самого Айканова, дававшаго свои объясненія, яко бы, по слабохарактерности.

Подсудимый досмотрщикъ Сигаевъ, страдавшій и прежде умственнымъ разстройствомъ, сошолъ съума и помѣщенъ въ психіатрической больницѣ. Дѣло о немъ выдѣлено.

18-го февраля. Допрошено 28 свидѣтелей и остается еще 50. Судебная палата перешла къ разсмотрѣнію злоупотребленій другихъ купцовъ, кромѣ Вальяно. При допросѣ одного свидѣтеля Вальяно заявилъ, что у него ежегодно кредитовалось южно-русскихъ купцовъ на двадцать милліоновъ. Чтеніемъ захваченной въ Харьковѣ у приказчика Вальяно переписки выяснилось, что контора Вальяно уничтожила слѣды контрабанды масломъ и винными ягодами, доставленными въ Харьковъ въ декабрѣ 1881 года. Экспертъ Броновскій, управляющій севастопольской таможней, по болѣзни, замѣненъ Величковскимъ.

19-го февраля. Разслѣдованіе шло о Гизи Мусcури. Дѣло продолжится еще не менѣе 12 дней. Присяжнымъ предстоитъ выслушать 22 рѣчи сторонъ. На разрѣшеніе ихъ будетъ предложено болѣе 1,300 вопросныхъ пунктовъ. Въ небольшую и душную залу засѣданія пускаютъ не болѣе 40 лицъ; въ корридорѣ сильная давка.

20 февраля. Разсмотрѣны злоупотребленія Вальяно, Гизи, Лупи, Векслора и Мусcури. Выяснилось что помощникъ корабельнаго смотрителя, Рощинъ, былъ боленъ во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ его участіе опредѣлено обвинительнымъ актомъ. Допросить еще осталось 18 свидѣтелей. Сегодня вечеромъ предполагался допросъ члена таможни Менье, бывшаго во время раскрытія злоупотребленій переводчикомъ и обнаружившаго ихъ. Вызывала Менье защита и потомъ сама отказалась отъ допроса. Судебнымъ слѣдствіемъ установлено, что ночью въ баракахъ, замѣнявшихъ пакгаузъ, расшивались ящики съ чаемъ, затѣмъ тайно пломбировались и вывозились при содѣйствіи корабельнаго смотрителя.

Обвиняемый Гойландъ призналъ начетъ таможеннаго вѣдомства правильнымъ и выразилъ согласіе на уплату, но виновнымъ себя не призналъ, такъ какъ очисткой товара занимался его братъ, скрывшійся за границу. Началось разсмотрѣніе злоупотребленій Глобина, одного изъ самыхъ крупныхъ купцовъ Таганрога.

Представитель гражданскаго иска Рейнботъ уменьшаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ начеты. Подлога отвѣсныхъ билетовъ до сихъ поръ не установлено. Лица, подписи которыхъ поддѣлывались (драгили и досмотрщики) заявляютъ, что подписи ставились другими досмотрщиками и повѣренными купцовъ по ихъ просьбѣ, такъ какъ большинство неграмотны, или случалось, что руки отъ работы дрожали.

Далѣе разсматривались злоупотребленія купца Писани и прочихъ.

Въ засѣданіи 23-го февраля экспертъ г. Квитко представилъ свою таблицу, составленную имъ, по порученію палаты, на основаніи точныхъ данныхъ о дѣятельности шести русскихъ таможенъ по ввозу товаровъ за время съ 1878 по 1881 г. Благодаря этой таблицѣ, получается возможность установить норму „утечки", „усушки" и „раструски," о которой такъ много говорится въ настоящемъ процессѣ.

По выслушаніи представленной г. Квитко таблицы и пріобщенія ея къ дѣлу, палата перешла къ разслѣдованію злоупотребленій бѣжавшаго заграницу бывшаго германскаго консула Кубаша. Повѣренный его обвинялся въ провозѣ безпошлинно 2,397 п. 29 ф. чаю, что стоило казнѣ слишкомъ 38,000 р.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ разсматривались злоупотребленія купцовъ Вураки, Мусcури, Дорженто и прочихъ, обвинявшихся въ безпошлинномъ провозѣ товаровъ, и, наконецъ, 26-го окончилось разслѣдованіе по таганрогскому дѣлу. Слѣдствіе дополнилось чтеніемъ разныхъ документовъ, относящихся къ дѣлу.

Въ судебной палатѣ начались пренія по таганрогскому дѣлу. Прокуроръ палаты Закревскій сдѣлалъ общій очеркъ раскрытыхъ злоупотребленій, и отказался отъ обвиненія досмотрщиковъ и купцовъ Лупи и Гойланда. Товарищъ прокурора Башкировъ энергически обвиняетъ подсудимыхъ. Рѣчи защитниковъ начнутся завтра.

28 февраля, уполномоченный отъ министерства финансовъ, г. Рейнботъ, произнесъ рѣчь, въ которой отстаивалъ исчисленный экспертами начетъ. Защитникъ Айканова присяжный повѣренный Андреевскій, отвергалъ подлоги, какъ самостоятельное преступленіе. Защитникъ Вальяно, Пассоверъ, отвергалъ значеніе коносамента въ показаніи правильности вѣса.

1 марта. По таганрогскому дѣлу въ палатѣ продолжаются рѣчи защиты. Говорили Пассоверъ, Александровъ, Божановъ и Плевако. Окончаніе процесса ожидается 10 марта.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, во временномъ отдѣленіи нижегородскаго окружнаго суда, въ заш. городѣ Починкахъ, въ сессію съ 12 по 14 марта

1885 года включительно.

12 марта: 1) о крестьянинѣ Яковѣ Аввакумовѣ Сонинѣ, обв. въ побѣгѣ изъ мѣста заключенія; 2) о крестьянинѣ Прокопіи Васильевѣ Клеминѣ и бѣжавшемъ изъ Сибири Григоріи Филипповѣ Зитьковѣ, обв. въ побѣгѣ изъ мѣста заключенія. 13 марта: 1) о

крестьянахъ: Михаилѣ Яковлевѣ Воробьевѣ, Василіи Максимовѣ Мозинѣ и Иванѣ Ивановѣ Алуевѣ, обв. по 2 ч. 823, 285 и 1 ч. 1483 ст. ул.; 2) о крестьянинѣ Василіи Григорьевѣ Солодковѣ (онъ-же Чекушкинъ и Бурмаковъ), обв. по 1489 ст. ул.; 3) о крестьянинѣ Евдокимѣ Никитинѣ Вятлевѣ, обв. въ употребленіи фальшивыхъ клеймъ; 4) о крестьянинѣ Иванѣ Афанасьевѣ Роговѣ, обв. въ грабежѣ; 5) о крестьянинѣ Василіи Васильевѣ Кладычевѣ (онъ-же Вечкановъ), обв. въ грабежѣ. 14 марта: 1) о крестьянкѣ Пелагеѣ Петровой Плаксиной, обв. въ поджогѣ; 2) о личномъ почетномъ гражданинѣ Дмитріи Михайловѣ Ивановѣ, обв. въ преступленіи должности; 3) о крестьянахъ: Федорѣ Ивановѣ Зефировѣ и Григоріи Харитоновѣ Чамбаловѣ, обв. въ преступленіи должности.

ПРОДАЕТСЯ въ княгининскомъ уѣздѣ, не вдалекѣ отъ Волги, пахатная и луговая земля, при водѣ и съ лѣсомъ большими и малыми участками. Въ число договорной цѣны можетъ быть: переведено на покупщика долга кредитному учрежденію до шестидесяти рублей и при неимѣніи денегъ разсрочено до двадцати пяти рублей на десятину, а остальныя затѣмъ должны быть уплачены при купчей.

Цѣну и условія узнать въ селѣ **ГРИГОРОВѢ**, близь извѣстнаго торговаго села **БОЛЬШАГО МУРАШКИНА**, въ конторѣ, отъ приказчика Петра Михайловича **МОНАЕВА**, который укажетъ и продающуюся въ разныхъ мѣстахъ землю. Мѣстность для поселковъ весьма удобная и земля очень хорошая. Въ пріобрѣтеніи строительнаго матеріала затрудненій не будетъ. 3—3

СОЧИНЕНІЕ ВИКТОРА ОСТРОГОРСКАГО.

I) **Изъ народнаго быта: № 1—Тять.** Подборъ русскихъ пословицъ и поговорокъ. Спб. 1883 г. Ц. 10 коп.

№ 2—Маланья. Подборъ русскихъ пословицъ, прибаутокъ и поговорокъ. Спб. 1883 г. Ц. 10 к.

№ 3—Вавило. Подборъ русскихъ примѣтъ. Спб. 1883 г. Ц. 10 к.

№ 4—Маша на дѣвичникѣ. Подборъ русскихъ пѣсенъ и причитаній. Спб. 1883 г. Ц. 10 к.

№ 5—Илья Муромецъ, крестьянскій сынъ, по народнымъ былинамъ. Спб. 1883 г. Ц. 10 к.

II) **Изъ міра великихъ преданій.** Разсказы для юношества: 1) **Роландъ** (изъ древней французской поэмы). 2) **Король Лиръ** (по Шекспиру). 3) ***Зимняя сказка*** (по Шекспиру). 4) **Вильгельмъ Телль** (по Шиллеру). 5) **Црини** (по Теодору Кернеру). Съ рисунками Кившенко и Панова. Спб. 1883 г. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 20 к.

III) **Русскіе писатели,** какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятія съ дѣтьми и для чтенія народу (Кольцовъ, Крыловъ, Пушкинъ, Жуковскій, Гоголь, Лермонтовъ, Майковъ, Мей, Никитинъ, Шевченко, Тургеневъ, Григоровичъ, гр. Левъ Толстой и Погосскій), 1883 г. Ц. въ папкѣ 2 руб.

IV) **Очерки Пушкинской Руси.** Спб. 1883 г. Ц. 50 к.

V) **Выразительное чтеніе.** Пособіе для учителей и учащихся. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

VI) **Хорошіе люди.** Сборникъ разсказовъ съ 45 рисунк. Шпака и Малышева. Спб. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

VII) **Игла.** Драма въ 5-ти дѣйствіяхъ. Спб. 1883 г. Ц. 1 р.

VIII) **Руководство къ чтенію поэтическихъ сочиненій Л. Эккардта.** Съ приложеніемъ краткаго учебника теоріи поэзіи. Для мужскихъ и женскихъ учебн. завед. Перевели и составили приложеніе Н. Максимовъ и В. Острогорскій. Изд. 2-е, измѣненое. 1877 г. Ц. 1 р.

IX) **Русскіе писатели для школъ.**
Подъ редакціей и съ предисловіемъ В. Остро-
горскаго. Пособіе для средне-учебныхъ за-
веденій. Выпускъ I-й **В. А. Жуковскій,**
его жизнь и сочиненія. Составилъ **В. А. Икор-
никовъ.** Спб. 1885 г. Ц. 40 к. Выпускъ
II-й **И. С. Тургеневъ.** Составилъ **И. И.
Крампъ.** Спб. 1885 г. Ц. 40 к.

X) **Бесѣды о преподаваніи словесности.** Спб. 1885 г. Ц. 80 к. 3—2

Примѣчаніе. При семъ № прилагаются балансы нижегородскаго николаевскаго городскаго общественнаго банка на 1 января и 1 февраля 1885 года.

Нижній-Новгородъ. 6 марта 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части М. Овчинниковъ.